

Тема: Место России в мире к началу XX века

«Умом Россию не понять,
Аришином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить»
(Ф.И.Тютчев)

План:

1. [Классификация капиталистических стран.](#)
2. [Развитие капитализма в России в конце XIX – начале XX вв.: деятельность С.Ю.Витте.](#)
3. [Особенности капитализма в России.](#)

1. Классификация капиталистических стран

Перед тем, как начать изучение истории России XX века, вспомним слова одного из крупнейших реформаторов России начала изучаемого нами века **Петра Аркадьевича Столыпина: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!».**

К сожалению XX век стал именно веком великих потрясений, результаты которых влияют и на нашу современную жизнь.

Именно тогда Россия испытала несколько войн и революций, именно тогда в нашей стране начался самый масштабный эксперимент переустройства не только государства, но и самого человека – эксперимент строительства коммунистического общества.

Поэтому-то история России XX века и является основополагающей для понимания нашей современности.

Но до начала XX века наша страна развивалась вполне по традиционному пути, идя от феодализма к капитализму.

В развитии капитализма во всех странах Европы, Америки и Азии есть не только общее, но и многое различного.

Именно эти различия в развитии капитализма во многом обуславливали будущее развитие той или иной страны.

На основе них в истории XX века возник новый тип классификации стран по трем эшелонам развития капитализма, характеризующимся:

- 1) временем вступления в капитализм;
- 2) закономерностями капиталистического развития (т.е. направлением и характером).

Со «временем вступления в капитализм» всё понятно – его классифицируют как «раннее», «позднее» и «позднейшее».

А вот «направления» и «характеры» более многообразны.

Учёные выделяют 4 «направления развития капитализма»:

- 1) «изнутри» – развитие капитализма, обусловленное внутренними потребностями страны, т.е. по мере созревания предпосылок для капиталистических форм;
- 2) «извне» – формирование капитализма под воздействием внешних факторов (более развитых соседей), т.е. предпосылки могут ещё полностью не созреть, но страна использует опыт более развитых соседей;
- 3) «сверху» – развитие капитализма, подгоняемое правительством (реформы сверху), т.е. правительство, не дожидаясь полного созревания предпосылок, искусственно насаждает

- капиталистические формы (например, при несформированном внутреннем рынке сбыта могут создаваться крупные мануфактуры, обеспечивающие интересы государства);
- 4) «снизу» – переход к капитализму под воздействием народных масс (революция снизу), т.е. все предпосылки созрели, но власти упорно сопротивляются изменениям, и тогда происходит революция, приводящая к власти новые буржуазные силы, которые и уничтожают препятствия развитию капитализма.

«Характер» так же имеет 4 вида:

- 1) «эволюционный» – постепенный, планомерный, без перескакивания или забегания вперёд, где капиталистические формы возникают только тогда, когда появляется потребность и созревают все предпосылки;
- 2) «догоняющий» – ускоренный, с целью догнать более развитые страны (как сами понимаете, при таких целях капиталистическое развитие будет искусственно подгоняться);
- 3) «революционный» – переход к капиталистическому строительству не дожидаясь созревания для этого всех предпосылок;
- 4) «зависимый» – развитие капитализма в интересах более развитой страны, т.е. искусственное насаждение капиталистических форм.

Чтобы разобраться, попробуйте найти наиболее закономерные соответствия «направления» и «характера».

Например, какие направления чаще всего сопутствуют «догоняющему» характеру развития капитализма? Или какой характер – направлению «извне»?

Подумайте, может ли капиталистическое развитие одной страны охарактеризовать сразу несколькими «направлениями» и «характерами»?

Охарактеризуем теперь сами эшелоны развития капитализма:

Первый эшелон:

К 1-ому эшелону относятся страны, отличающиеся ранним вступлением на путь капиталистического развития **в XIV – XV вв.**

Не имея перед собой никакой примера, капитализм в этих странах развивался планомерно, без пропусков и смещений.

Все элементы капитализма здесь возникают только по потребностям страны, и только при складывании всех предпосылок.

Рассмотрим основные стадии перехода от феодального строя к буржуазному или капиталистическому строю:

1) **Стадия первоначального накопления капитала.**

Эту стадию быстрее всего проходят страны, имеющие колонии, за счёт торговли с которыми купечество сосредоточивает в своих руках огромные финансовые средства.

2) **Бурное развитие промышленности.**

Не желая рисковать своими финансами в операциях по торговле с заморскими колониями (угроза штормов, пиратов и пр.), купечество начинает вкладывать свои средства в промышленность и финансовую сферу, что ведёт к образованию мануфактур и банков.

В этот период в недрах феодального общества происходит формирование новых **производительных сил** – буржуазии и наёмных рабочих.

- 3) **Повсеместное изменение экономики** (возникновение мануфактур, торговых компаний, банков и т.п.) приводит к **изменению быта и нравов**.

Новые производительные силы имеют совершенно иные ценности жизни – они не привязаны к земле как феодалы и крестьяне, не уповают в погоде на Бога, заинтересованы в новых знаниях и надеются лишь на собственную предприимчивость.

- 4) **Назревание конфликта** между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, т.е. между буржуазией и феодальными порядками.

Буржуазии нужны земли, свободные рабочие руки, свобода предпринимательства и защита от произвола дворянства и власти.

Именно поэтому она начинает борьбу за право участвовать в управлении государством наравне с феодальной аристократией.

- 5) **Буржуазная революция**, в ходе которой к власти приходят новые производительные силы (в основном буржуазия), уничтожающие феодальные порядки и создающие условия для свободного развития капитализма.

- 6) Начальный этап капитализма – фаза **свободной конкуренции**, которая способствует развитию науки и техники.

- 7) Фаза **монополистического капитализма**.

Свободная конкуренция ведёт к бурному росту промышленности и торговли, что приводит к экономическим кризисам перепроизводства.

В ходе этих кризисов сильные фирмы поглощают более слабые, что ведёт к монополизации.

Если буржуазия ещё слаба, то регулирование экономики в свои руки берёт государство (бюрократия).

Такую стадию называют **гос.монополистический капитализм**.

- 8) Формирование **правового демократического государства**.

Осознав свою роль в производстве, рабочие начинают объединяться, чтобы совместно бороться за свои права, главным из которых является избирательное право.

Организованные стачки и забастовки вынуждают буржуазию идти на уступки.

Рабочие превращаются в избирателей, чьи голоса приобретают важное значение в борьбе за власть.

Борьба за эти голоса приводит к выработке властью **основ правовой защиты человека**.

К 1-му эшелону относят таких лидеров капиталистического развития, как **Англию** и **Францию**.

Несмотря на более позднее «время» вступления на путь капитализма, учитывая «направление», «характер» и «уровень» развития к 1-му эшелону также относят и **США**.

Второй эшелон:

Ко 2-ому эшелону относятся государства, вступившие на путь капиталистического развития в **60-70-е гг. XIX в.**, что обусловило их отставание от стран 1-го эшелона.

Поэтому, чтобы конкурировать на равных, правительства этих государств всячески подгоняли капиталистическое развитие.

Многие элементы капитализма внедрялись до полного созревания предпосылок (например, не дожидаясь, когда окрепнет буржуазия, отомрут феодальные пережитки, появится внутренний рынок и т.п.).

Буржуазные революции, как правило, носили здесь незавершённый характер.

Т.к. феодалы (дворяне) не могут уже удержать власть, а буржуазия ещё не в состоянии её удержать, то парламентаризм развивается слабо, и чаще всего власть переходит к государству (бюрократии).

В этом случае сильно развита фаза гос.монополистического капитализма.

Имея перед собой пример более развитых стран, государства 2-ого эшелона используют их опыт, перескакивая через фазы, что, в конце концов, приводит к страшнейшим кризисам.

Без стабильной парламентской системы в этих странах велика опасность перерастания экономического кризиса в политический, с дальнейшим переходом:

- ◆ либо к пролетарской революции левых;
- ◆ либо к захвату власти крайними реакционерами (напр. фашизм).

К 2-му эшелону относят *Германию, Италию и Японию*.

Вспомнив развитие этих государств во 2-ой половине XIX века, объясните причину их более позднего вступления на путь капиталистического развития?

И в каких из перечисленных стран особо сильна была фаза гос.монополистического капитализма?

Третий эшелон:

К 3-ему эшелону относятся страны позже всех вступившие в стадию развития капитализма – **кон. XIX – 1-ой четв. XX вв.**

В основном это страны-колонии *Латинской Америки, Азии и Африки*.

Капитализм в этих странах насаждался метрополиями без учёта полного отсутствия для них предпосылок.

Как правило, здесь внедрялись лишь отдельные элементы капитализма и развивались лишь те отрасли, в которых была заинтересована метрополия.

Это приводило к формированию *многоукладной экономики*, где рядом с насаждаемым капиталистическим существовали и местные докапиталистические уклады (феодальные, а иногда и первобытно-общинные).

Для лучшего закрепления признаков эшелонов развития капитализма заполните таблицу:

	Время	Направление	Характер	Уровень
I эшелон				
II эшелон				
III эшелон				

2. Развитие капитализма в России в кон. XIX – нач. XX вв.: С.Ю.Витте

Что касается России, то здесь бурное развитие капитализма началось после буржуазных реформ **60-70-х гг. XIX в.**, и оно связано с именем *Сергея Юльевича Витте*.

Родившийся в 1849 г. в небогатой дворянской семье *Тифлиса*, Витте окончил физико-математический факультет **Новороссийского Университета**, но из-за неудачных финансовых операций отца вместо профессуры вынужден был поступить на службу на железную дорогу (ж/д).

Будучи талантливым организатором, Витте быстро продвигался по службе. Сослуживцы вспоминали о нём:

«Казалось, будто он обладает каким-то волшебным жезлом, который ему указывает, каким образом можно увеличить доходы товарной службы.

Коньком его были тарифы – целые таблицы он помнил наизусть, – вместе с тем он отличался и по технической части; он помимо сотен улучшений в отчетности, то изобретал новый способ скрепления вагонов, который затем был применён и на германских ж/д, то способ ускоренной сигнализации, новые контрольные приборы и пр.».

В августе 1892 г. С.Ю.Витте занял пост министра финансов.

Новый министр финансов был сторонником теории «национальной экономики» **Фридриха Листа**, выступавшего за усиление роли государства в экономике.

Большое влияние на него оказал опыт **Отто фон Бисмарка**, превратившего Германию из слабой расчленённой страны в мощную мировую державу.

Витте считал, что в Германии такого взлёта удалось добиться только благодаря тому, что во главе правительства стоял такой великий человек, как Бисмарк, который построил страну по «началам доктрины Листа».

И Бисмарк тоже высоко оценивал взлетающего Витте.

Близкий к экс-канцлеру журналист Максимилиан Гарден записал такую оценку Бисмарком Витте:

«В последние десятилетия я в первый раз встретил человека, который имеет силу характера и волю, и знает, чего он хочет».

Витте считал, что Россия имеет уникальные природные ресурсы, но эти богатства лежат мёртвым грузом:

«Для блага России, отсталой сравнительно с Западом, прежде всего необходим подъём её производительных сил. Для этого все большее нужно развивать её обрабатывающую промышленность и транспорт».

Витте стремился в течение 10 лет догнать более развитые в промышленном отношении страны Европы, для чего поставил конкретные *цели*:

- ◆ осуществить индустриализацию (развитие тяжёлой промышленности); активнее привлекать в промышленность иностранный капитал;
- ◆ но при этом не затрагивать политической системы, так как монархию он считал наилучшей формой правления.

Прежде всего новый министр взялся за железные дороги, которые втягивали в рынок новые территории.

Правительство ещё раньше начало выкупать ж/д у частных компаний, но при Витте их строительство и эксплуатация полностью были поставлены под контроль государства.

Самой большой проблемой для правительства оставалось финансирование ж/дорожного строительства и отсталой промышленности.

Наиболее эффективной мерой стало введение **в 1894 г. винной монополии**, т.е. исключительного права государства на продажу спиртных напитков.

И хоть Витте оправдывал эти меры не задачей увеличения дохода, а целью уменьшения народного пьянства, на практике происходило спаивание населения, т.к. продолжительность работы винных лавок была увеличена – с 7-и утра до 10-и вечера, а в воскресные дни возобновлялась сразу после церковной службы.

Для укрепления бюджета правительство пошло на увеличение косвенных налогов.

В 1898 г. по инициативе Витте был утвержден **новый промышленный налог**, который определял размер налога не принадлежностью владельца к гильдии, а мощностью предприятия.

Экономические кризисы конца века привели к неустойчивости российского рубля, что отпугивало иностранных инвесторов.

В 1897 г. для укрепления рубля была проведена **денежная реформа**:

- ♦ **девальвация** рубля на 1/3 (т.е. искусственное снижение курса рубля);
- ♦ введение **«золотого стандарта»** (золотое обращение и свободный обмен кредитного рубля на золото);
- ♦ ограничение кредитных билетов, выпускаемых Государственным банком и не обеспеченных золотом.

Такие меры привели к притоку иностранного капитала (в основном **Франции, Англии, Германии и Бельгии**), что с одной стороны вело к развитию отечественной промышленности, но с другой – к экономической зависимости.

Во внешней торговле Витте стоял на позициях **протекционизма**.

Особенно активной была наша торговля с **Германией**, в которую шло не менее 25 % русского экспорта (в основном хлеб, лес, продукты животноводства), и откуда поступало до 35 % всех ввозимых в Россию промышленных товаров.

Немецкие аграрии требовали увеличения ввозных пошлин на российские с/х продукты, но Витте ответными мерами на германский промышленный импорт заставил сохранить равновесие в таможенном обложении.

90-е гг. показали правильность выбора пути: ежегодное строительство ж/д достигло 2,5 тыс. верст, прирост промышленной продукции в ведущих отраслях составлял 15 % и более, бурная активность наблюдалась в частном секторе.

Но всё это стало рушиться в период экономического кризиса.

Главной причиной кризиса и банкротства конца XIX века стала ошибка Витте в игнорировании роли деревни в экономическом развитии России (а это 80 % населения).

В начале реформ деревня для Витте являлась лишь источником финансовых средств для развития промышленности:

⇒ политика укрепления общины, которая гарантировала регулярное поступление выкупных платежей.

Поэтому он безоговорочно поддержал **закон 14 декабря 1893 г.**, запрещавший выход крестьян из общины без согласия «мира» (2/3 общинников-домохозяев).

Крестьянская община имела положительное значение – она защищала крестьян от нищеты и безработицы.

Но, одновременно, община отнюдь не способствовала хозяйственной инициативе предпримчивых крестьян.

К кон. XIX века бурно развивающаяся промышленность столкнулась с проблемой узости внутреннего рынка сбыта, начались массовые банкротства.

И Витте меняет свои взгляды, начиная рассматривать деревню в качестве рынка сбыта для промышленных товаров:

⇒ курс на уничтожение общины и создание слоя крестьян-единоличников.

В нач. XX века министр финансов начал выступать за ликвидацию общины путём разрешения крестьянам, внесшим выкупные платежи, выходить из общины с наделом.

Более того, министр финансов и его сторонники считали необходимым уравнять крестьян в правах с другими сословиями, но натолкнулись на мощное сопротивление реакционных консерваторов во главе с министром внутренних дел **В.К.Плеве**.

В 1902 году в правительстве возникло 2 органа, выступавших на разных позициях:

1. Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности во главе с С.Ю.Витте.
2. Редакционная комиссия по пересмотру законодательства о крестьянах Министерства внутренних дел во главе с товарищем (заместителем) министра внутренних дел **А.С.Стишинским**, выступавшая за сохранение традиционного крестьянского уклада жизни, как гаранта стабильности самодержавия.

Сам Николай II отдавал предпочтение Редакционной комиссии, но российские реалии и настойчивость Витте побудили его сделать первые шаги в реформировании общины:

- ◆ **в 1902 г.** отменены телесные наказания;
- ◆ **12 марта 1903 г.** был принят закон, отменявший круговую поруку и облегчавший **паспортный режим для крестьян**.

Однако нестандартность фигуры С.Ю.Витте, его ум, тщеславие, доходившее нередко до пренебрежительного отношения к людям, постоянно плодили недругов и недоброжелателей, и **к 1903 г.** против него выступили самые влиятельные фигуры, среди которых были родственники царя, императрица, министр внутренних дел Плеве и др.

В августе 1903 г. Николай II уступил под их настиском и снял Витте с поста министра.

Его преемники на посту министра финансов **Э.Д.Плеске** (с 1903) и **В.Н.Коковцев** (с 1904) больше думали о финансировании Русско-японской войны 1904-05 гг. и спасении государства от финансового краха.

Но через 2 года Витте вернулся в правительство.

Поражения в Русско-японской войне, поднявшаяся в стране революция побудили императора вернуть опального министра, правда уже не в роли реформатора, а в роли **дипломата и политика**.

3. Особенности капитализма в России

К началу XX века Россия превратилась в *аграрно-индустриальную страну*, но капитализм в ней имел ряд особенностей:

1. Сохранение феодальных пережитков:

- ◆ временнообязанное положение основной массы населения;
- ◆ крестьянская община, как тормоз крестьянской инициативы;
- ◆ сильный контроль государства над экономикой.

2. Неравномерность (или «полюсная экономика»):

- ◆ неравномерность по уровню развития капитализма в различных регионах

Капитализм в России носил точечный характер:

- ▶ Спб., Москва и Прибалтика – высокий уровень;
- ▶ Средняя Азия и Закавказье **к нач. XX в.** только вступили на путь капиталистического развития;
- ▶ в Сибири капиталистический уклад и вовсе отсутствовал (окраины использовались в качестве внутренних колоний, т.е. искусственно тормозилось развитие).

◆ **неравномерность по отраслям**

Отрасли, стимулируемые правительством (тяжёлая промышленность) развивались намного быстрее прочих (лёгкая промышленность и с/хозяйство).

Эта неравномерность приводит к 3-ей особенности.

3. Многоукладность экономики, вытекающая из неравномерности в развитии.

В итоге, в одно и то же время в России развивались и первобытно-общинный, и феодальный, и капиталистический уклады.

Учитывая все эти факты, попробуйте ответить на вопрос, к какому эшелону развития капитализма относилась Россия конца XIX – начала XX вв.?

Но, прежде чем отвечать, вспомните слова Ф.И.Тютчева, в которых есть подсказка:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить.